



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai
Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius
El. p. zum@zum.lt

2017-07-14 Nr. (2.30-35) 6V- 1693
Į 2018-06-15 Nr. 2D-2041 (24.9)

Kopija:
Lietuvos Respublikos Seimo nariui
Petriui Čimbarui
El. p. Petras.Cimbaras@lrs.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 14¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1670“ PROJEKTO

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos parengtą ir pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia išvadą.

(2) Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1670 (toliau – Įstatymo projektas) bei pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekto tobulinimo.

(3) Įstatymo projekto tikslas – panaikinti diskriminacines nuostatas tarp Kuršių mariose ir kituose vidaus vandens telkiniuose žvejojančių žvejų, nustatant, kad:

„3 kalendorinius metus per paskutinius 5 kalendorinius metus žvejybos kvotą tam tikrame vidaus vandens telkinyje turėjusiems ūkio subjektams be aukciono suteikiama teisė į žvejybos kvotą tame vandens telkinyje, bet kiekvienos rūšies žuvų specializuotajai žvejybai – ne daugiau kaip po 1 žvejybos vietą ir neviršijant ūkio subjekto turėtos teisės į žvejybos kvotą tame vidaus vandens telkinyje vidurkiu per pasirinktus 3 kalendorinius metus“.

(4) Įvertinusi tai, kad Nutarimo projektu iš esmės pritariama Įstatymo projektui, kuriuo siūloma vidaus vandens telkiniuose tam tikrą laiką žvejojusiems ūkio subjektams suteikti teisę į žvejybos kvotą be aukciono, Konkurencijos taryba pažymi, kad teisių į žvejybos galimybes suteikimas vadovaujantis istoriškumo principu, sukuria prielaidas sąžiningos konkurencijos iškraipymui. Konkurencijos tarybos nuomone, nėra objektyvių priežasčių, kurios pateisintų išskirtinių sąlygų suteikimą tam tikriems subjektams (šiuo atveju – tam tikrą laiką rinkoje veikiantiems ūkio subjektams). Teisės į žvejybos galimybes suteikimas, atsižvelgiant į ankstesnių metų žvejybos kvotą, gali privilegiuoti ilgiau šioje rinkoje veikiančius (žvejojančius) ūkio subjektus kitų subjektų, siekiančių dar tik pradėti vykdyti verslinę žvejybą, atžvilgiu. Dėl šių priežasčių siūlomas reglamentavimas gali varžyti ūkio subjektų ūkinės veiklos laisvę ir konkurenciją atitinkamoje rinkoje, kadangi tokiu būdu galimai užkertamas kelias naujiems ūkio subjektams, norintiems pradėti vykdyti atitinkamą ūkinę veiklą, tačiau negalintiems pasiremti istoriškumo principu, pateikimas į rinką.

(5) Primenama, kad Konkurencijos taryba dar 2014 m. liepos 16 d. nutarimu Nr. 2S-7/2014 konstatavo, jog perleidžiamosios žvejybos teisės dydžio, nuo kurio priklauso ūkio subjektui

skiriamų žvejybos kvotų Baltijos jūroje dydis, apskaičiavimo tvarka, kai remiamasi tik konkretaus ūkio subjekto istoriniais žuvų sugavimo rodikliais, negali būti objektyvi. Teisinis reguliavimas, kai žvejybos kvotos paskirstomos ne konkurencingos procedūros būdu, o vadovaujantis tik ūkio subjektų istoriniais žuvų sugavimo rodikliais, lemia, kad tik didžiausius istorinius žuvų sugavimo rodiklius turintis ūkio subjektas gali pretenduoti į didžiausią kvotų dalį, atitinkamai mažesnius istorinius žuvų sugavimo rodiklius turintys ūkio subjektai galėtų gauti tik nedidelę atitinkamos žuvų rūšies kvotų dalį, priklausomai nuo jų istorinių žuvų sugavimo rodiklių. Tokia tvarka, kai nustatant kvotų dydį buvo atsižvelgiama į istorinius ūkio subjektų žuvų sugavimo rodiklius, riboja konkurenciją atitinkamoje verslinės žvejybos Baltijos jūroje rinkoje ir sudarė skirtingas konkurencijos sąlygas tarp atitinkamoje rinkoje veikiančių bei galinčių joje veikti ūkio subjektų¹.

(6) Atsižvelgdama į tai, Konkurencijos taryba pakartotinai² pažymi, kad teisės į žvejybos galimybes suteikimas vadovaujantis istoriškumo principu, sukuria prielaidas sąžiningos konkurencijos iškraipymui. Teisės į žvejybos galimybes suteikimas, atsižvelgiant į ankstesnių metų žvejybos kvotą, gali privilegiuoti ilgiau šioje rinkoje veikiančius (žvejojančius) ūkio subjektus kitų subjektų, siekiančių dar tik pradėti vykdyti verslinę žvejybą, atžvilgiu. Dėl šių priežasčių siūlomas reglamentavimas gali varžyti ūkio subjektų ūkinės veiklos laisvę ir konkurenciją atitinkamoje rinkoje, kadangi tokiu būdu galimai užkertamas kelias naujiems ūkio subjektams, norintiems pradėti vykdyti atitinkamą ūkinę veiklą, tačiau negalintiems pasiremti istoriškumo principu, pateikimas į rinką.

(7) Konkurencijos tarybos nuomone, verslinė žvejyba nepasižymi tokia išskirtine specifika, kad šioje rinkoje konkurencija dėl galimybės gauti žvejybos kvotas negalėtų vyksti įgyvendinant konkurencingą procedūrą, pavyzdžiui, organizuojant aukcioną. Tokiu būdu ūkio subjektams būtų sudaromos objektyvios galimybės varžytis dėl norimo kvotų kiekio, o norintys gauti daugiau kvotų ūkio subjektai, atitinkamai, siūlytų didesnę kainą arba kitais būdais (pavyzdžiui, aktyviai investuodami į išteklių atsinaujinimą) turėtų pranašumą kitų ūkio subjektų atžvilgiu. Tokiu būdu ūkio subjektams būtų sudarytos galimybės veiksmingai ir vienodomis sąlygomis konkuruoti tarpusavyje³.

(8) Atsižvelgdami į išdėstytą ir į tai, kad Žuvininkystės įstatyme yra įtvirtintas žvejybos kvotų suteikimas aukciono būdu⁴, siūlome sistemiškai keisti Žuvininkystės įstatymą, atsisakant istoriškumo principo ir teisių į žvejybos galimybes įgijimą organizuoti tik aukciono būdu.

(9) Primename, kad Konkurencijos taryba yra paskelbusi Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires⁵, siekdama padėti teisės aktų projektų rengėjams įvertinti rengiamo projekto galimą įtaką konkurencijai ir pasirinkti tinkamiausias sprendimų alternatyvas.

Pirmininko pavaduotoja

Jūratė Šovienė

Vaida Kužinauskienė, tel. (8 5) 262 6658, el. p. vaida.kuzinauskiene@kt.gov.lt

¹ Prieiga per internetą: <<http://kt.gov.lt/lt/dokumentai/del-lietuvos-respublikos-zemes-ukio-ministro-isakymu-patvirtintu-zvejybos-baltijos-juroje-kvotu-skyrimo-taisykliu-atitikties-lietuvos-respublikos-konkurencijos-istatymo-4-straipsnio-reikalavimams>>.

² Konkurencijos tarybos 2017 m. kovo 6 d. raštas Nr. (2.30-35) 6V-546 „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo pakeitimo“, Konkurencijos tarybos 2017 m. balandžio 27 d. raštas Nr. (2.30-35) 6V-1049 „Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 17² straipsnio papildymo ir 17⁵ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-249“ projekto Nr. 17-811(3)“.

³ Ten pat.

⁴ Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 14¹ straipsnio 2 dalis: „Teisė į žvejybos kvotą ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose suteikiama aukciono būdu <...>“.

⁵ Prieiga per internetą: <https://www.kt.gov.lt/uploads/documents/files/news_2012-06-11_gaires.pdf>.



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2018-07-26

Nr. (12-5)-D8-3894

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670“ (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1670 (toliau – Įstatymo projektas), pagal kompetenciją teikiame šias pastabas.

Manome, kad siekiant sudaryti vienodas konkurencijos sąlygas tarp Kuršių mariose ir kituose vidaus vandens telkiniuose žvejojančių ūkio subjektams, pasirinktas neteisingas kelias papildant Žuvininkystės įstatymą 14¹ straipsnio 3 dalies 6 punktu, nes Žuvininkystės įstatymo 14¹ straipsnio 2 dalyje kalbama apie teisės į žvejybos kvotas suteikimą ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose, o Žuvininkystės įstatymo 14¹ straipsnio 3 dalyje kalbama apie teisės į žvejybos kvotą suteikimą kituose vidaus vandenyse, t. y. ne ežeruose, tvenkiniuose ir polderiuose.

Pritariame Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos išvadai dėl Nutarimo projekto, kad Įstatymo projektu bus sukuriamos konkurenciją ribojančios sąlygos ežeruose, tvenkiniuose ir polderiuose, kuriuose verslinė žvejyba ūkio subjektams nėra tiek labai svarbi, kaip žvejybos Kuršių mariose ar Nemuno deltoje atveju.

Siūlome Nutarimo projekto 1.2 papunktyje pagrįsti siūlymą Seimui taikyti išimtis dėl nėgių specializuotos žvejybos siūlomoje Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. 3 d. 6 p. redakcijoje ir patikslinti formuluotę „pasirinkta žvejybos vieta, neviršijant aplinkos ministro nustatyto limito“, nes galima suprasti, kad ūkio subjektai gali pasirinkti bet kurią vieną žvejybos vietą be jokių apribojimų.

Aplinkos viceministras

Martynas Norbutas

Giedrius Ladukas, 278 6540, el. p. giedrius.ladukas@am.lt



Atkurtai
Lietuvai





LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2018-06-29 Nr. (1.6E) 2T-469
Į 2018-06-15 Nr. 2D-2041(24.9)

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina tikslinti pasiūlymų Seimui dėstymą Projekto 1.2 p., nes iš formuluočių „Įstatymo projekte siūloma nustatyti“, „siūloma <...> vidurkį apvalinti“ galima suprasti, kad yra cituojamos pačio įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670 nuostatos (būtų aiškiau, jei būtų vartojama tokia formuluočių, kaip, pavyzdžiui, „reikėtų nustatyti“, „reikėtų įtvirtinti nuostatas“, „Įstatymo projektą reikėtų papildyti nuostatomis <...>“). Be to, Projekto 1.2 p., atsižvelgiant į įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670 nuostatas, reikėtų po žodžių „per pasirinktus 3 kalendorinius“ metus papildomai įrašyti „per paskutinius 5 kalendorinius metus“.

2. Siūlytina labiau pagrįsti Projekto 1.2 p. pasiūlymą Seimui taikyti išimtis dėl nęgių specializuotos žvejybos siūlomoje išdėstyti Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. 3 d. 6 p. redakcijoje. Taip pat reikėtų apibrėžti (pateikti sampratą) formuluočių „žvejybos vieta“, vartojamos siūlomoje išdėstyti Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. 3 d. 6 p. redakcijoje. Iš formuluočių „pasirinktą žvejybos vietą“ sektų, kad asmenys galėtų laisvai žvejybos vietą pasirinkti, tačiau, ar neturėtų būti nustatomi tam tikri ribojimai dėl vietos pasirinkimo, be to, liktų neišspręstas klausimas, kuriam asmeniui būtų suteikiama teisė, jeigu daugiau nei vienas asmuo siektų tos pačios žvejybos vietos.

Siūlomoje išdėstyti Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. 3 d. 6 p. redakcijoje vartojama formuluočių „nėgės“ (ar neturėtų būti – upinės nėgės“, kaip nurodyta Žuvininkystės įstatymo 14 str. 1 d.?).

3. Nėra visiškai aiškus Projekto 3 p. nuostatų tikslas. Jeigu jomis siekiama pagrįsti Projekto 1.2 p. siūlomą išdėstyti Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. 3 d. 6 p. redakciją, tokie argumentai turėtų būti dėstomi Projekto 1.2 p. Taip pat nurodytina, kokiomis konkrečiais Žuvininkystės įstatymo nuostatomis vadovaujantis Projekto 3 p. antroje pastraipoje formuluojamas teiginys, prasidedantis žodžiais „didžioji dalis perleidžiamųjų teisių <...> suteikiamos atsižvelgiant į anksčiau vykdytą žvejybos veiklą

<...>“. Kita vertus, matome poreikį iš esmės sistemiškai peržiūrėti Žuvininkystės įstatymo 14¹ str. nuostatas, įvertinant principo, kuomet teisė į žvejybos kvotą suteikiama *atsižvelgiant į anksčiau vykdytą žvejybos veiklą*, atsisakymo galimybes, kadangi toks teisinis reguliavimas užkerta kelią patekti į rinką naujiems ūkio subjektams, sukuria prielaidas sąžiningos konkurencijos iškraipymui bei neužtikrina asmenų lygybės principo įgyvendinimo.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos žemės ūkio
ministerijai

2018-06-26
I 2018-06-15

Nr. (15.27-37E)-3-2626
Nr. 2D-2041(24.9)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 14¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1670

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija), išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670“ (toliau – Nutarimo projektas), kuriuo siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1670 (toliau – Įstatymo projektas), pagal kompetenciją teikia šias pastabas.

Teikiamu Įstatymo projektu siūloma keisti dabar galiojančių teisės į žvejybos kvotą ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose reglamentavimą, pagal kurį teisė į žvejybos kvotą suteikiama aukciono būdu. Siūloma nustatyti, kad teisė į žvejybos kvotą ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose būtų suteikiama ir ne aukciono būdu. Nurodoma, kad taip siekiama panaikinti šiuo metu Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatyme įtvirtintas diskriminacines nuostatas tarp Kuršių mariose ir kituose vidaus vandenyse žvejojantių žvejų.

Ūkio ministerija, būdama konkurencijos politikos formuotoja, mano, kad siūlomas naujas ūkinės veiklos reguliavimas lemtų aukciono būdu suteikiamų kvotų skaičiaus sumažėjimą ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose, o tai reikštų konkurencijos mažėjimą minėtame žuvininkystės ūkinės veiklos segmente. Taip pat išvelgia, kad siūlomas įtvirtinti teisės į žvejybos kvotą modelis apribotų naujų ūkio subjektų įėjimo į žvejybos ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose rinką galimybes, nes teisė į žvejybos kvotą ne aukciono būdu būtų suteikiama tiems ūkio subjektams, kurie 3 kalendorinius metus per paskutinius 5 kalendorinius metus turėjo kvotą tam tikrame vidaus vandenų telkinyje.

Šiuo aspektu pabrėžtina, kad Konkurencijos politikos nuostatų gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1510 (toliau – Konkurencijos politikos nuostatų gairės), 16 punkte įtvirtinta, kad sprendimai konkrečiose srityse ir sektoriuose turi būti priimami laikantis konkurenciją užtikrinančių principų ir taisyklių. Minėtų gairių 16.5 papunktyje pažymima, kad nustatant taisykles, kurios tiesiogiai ar netiesiogiai gali paveikti ūkio subjektų patekimą į rinką, turi būti laikomasi skaidrumo, aiškumo, proporcingumo ir lygiateisiškumo principų. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo (toliau – Konkurencijos įstatymas) 4 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kuriais teikiamos privilegijos arba diskriminuojami atskiri ūkio subjektai ar jų grupės ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams.

Atsižvelgiant į pirmiau nurodytas aplinkybes, abejotina, ar būtent toks diskriminacinių nuostatų tarp Kuršių mariose ir kituose vidaus vandens telkiniuose žvejojantių žvejų panaikinimo

būdas iš tikrųjų pagerintų verslinės žvejybos ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose sąlygas ir atitiktų Konkurencijos politikos gairių bei Konkurencijos įstatyme įtvirtintų nuostatų reikalavimus.

Taip pat kyla abejonų, ar Įstatymo projekto nuostatos yra suderinamos su Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo (toliau – Paslaugų įstatymas) 8 straipsnio 2 dalimi. Paslaugų įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje įtvirtintas reikalavimas, kad tais atvejais, kai dėl gamtos išteklių išduodamas ribotas skaičius leidimų verstis tam tikros rūšies veikla, turi būti taikoma nešališka ir skaidri atrankos procedūra, o tokie leidimai negali būti pratęsiami automatiškai. Įstatymo projektu siūlomas modelis, kai dalis žvejybos kvotų būtų skirstoma ne aukciono būdu, bet pratęsimos automatiškai pagal žvejybos istorinius rodiklius. Toks modelis, Ūkio ministerijos vertinimu, tikėtina, neatitinka Paslaugų įstatymo 8 straipsnio 2 dalies nuostatos, pagal kurią tokio tipo leidimų pratęsti automatiškai negalima.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Ūkio ministerija siūlo nepritarti teikiamam Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1670.

Ūkio viceministras

Marius Skuodis

Edita Latkauskaitė-Kutkienė, tel. 8 706 64 738, el. p. Edita.Latkauskaite-Kutkiene@ukmin.lt
Goda Surininaitė, 8 706 64 900, el. p. Goda.Surininaite@ukmin.lt



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2018-06-25 Nr. 539

I 2018-06-15 Nr. 2D-2041(24.9)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 141 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1670“ PROJEKTO

Išnagrinėjome Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos raštu pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1670“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikiame šias pastabas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio nuostatos turi būti suderinamos su Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 8 straipsnio 2 dalimi, perkeliančia Paslaugų direktyvos¹ 12 straipsnio 2 dalį. Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad tais atvejais, kai dėl gamtinių išteklių išduodamas ribotas skaičius leidimų verstis tam tikros rūšies veikla, turi būti taikoma nešališka ir skaidri atrankos procedūra, tokie leidimai negali būti pratęsimi automatiškai. Pažymėtina, kad nuo teisės į žvejybos kvotą suteikimo priklauso, ar asmeniui bus išduodamas leidimas verstis versline žvejyba vidaus vandenyse, tai yra, teisės į žvejybos kvotą nesuteikimas gali apriboti asmenų įsisteigimo laisvę. Taigi teisės į žvejybos kvotą suteikimo procedūra laikytina leidimu pagal Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 2 straipsnio 6 dalį, o jo suteikimo procedūra atitiktų Paslaugų direktyvos 4 straipsnio 6 punkte pateiktą apibrėžimą.

Įvertinus siūlomą teisinį reguliavimą keltinas klausimas, ar siūlomas Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsniu įtvirtinti modelis, kuris leistų žvejybos kvotas vidaus vandens telkiniuose, išskyrus Kuršių marias, skirstyti be aukciono, vien tik pagal ankstesnius duomenis apie sužvejomus kiekius, galėtų būti laikomas skaidria ir nešališka atrankos procedūra. Šiuo atveju svarbu įvertinti, kad Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio 2 dalimi yra nustatytas didžiausias ūkio subjektų, kuriems aukciono būdu gali būti suteikta teisė į žvejybos kvotą, skaičius ežeruose, polderiuose ir tvenkiniuose (priklausomai nuo vandens telkinio dydžio, nuo 1 iki 3 ūkio subjektų). Siūlomu teisiniu reguliavimu šis ūkio subjektų skaičiaus apribojimas būtų taikomas ir aukciono, ir ne aukciono būdu suteikiant teises į žvejybos kvotas. Darytina išvada, kad pasiekus šį maksimalų ūkio subjektų skaičių ne aukciono būdu suteikus teises į žvejybos kvotas, aukcionas nebūtų skelbiamas, net jei nebūtų suteiktos visos galimos tame vidaus vandens telkinyje galimos skirti žvejybos kvotos (t. y. jei kuriems nors iš ūkio subjektų jos būtų sumažintos teises į žvejybos kvotas suteikus ne aukciono būdu, atsižvelgus į istorinius žvejybos rodiklius). Tokiu būdu būtų neobjektyviai sumažintos

¹ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje (OL 2006 L 376, p. 36).

galimybės anksčiau neturėjusiems teisės į žvejybos kvotas subjektams patekti į rinką. Taip pat pažymėtina, kad siūlomas teisinis reguliavimas ežerų, polderių ar tvenkinių atveju (skirtingai nei Kuršių marių ar upių atveju) nenumato tokių konkurenciją apsaugančių kriterijų, kaip pavyzdžiui, maksimalus ne aukciono būdu pagal istorinius žvejybos rodiklius paskirstomų žvejybos kvotų procentas nuo nustatyto bendro žvejybos limito (Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14¹ straipsnio 3 dalies 1, 2, 4 punktai). Tad, nors siūlomu teisiniu reguliavimu panaikinama diskriminacija tarp Kuršių mariose ir kituose vidaus vandenų telkiniuose žvejojančių žvejų tuo aspektu, kad ir kituose vidaus vandenyse numatoma galimybė teisės į žvejybos kvotas skirstyti pagal istorinius žvejybos rodiklius, tokiu reguliavimu galimai būtų sukurtos labiau konkurenciją ribojančios sąlygos ūkio subjektams, norintiems pradėti žvejoti kituose nei Kuršių marios vidaus vandenų telkiniuose.

Generalinis direktorius

Deividas Kriaučiūnas